

Poznań, dnia 17 października 2024 r.

Najnowsze orzeczenie Sądu Najwyższego w Polsce- Czy możliwe jest przedawnienie roszczeń z umowy o dzieło przed powstaniem szkody?

Z uchwały Izby Cywilnej Sądu Najwyższego z dnia 15 października 2024 o sygn. III CZP 19/24, wynika ważna informacja dla przedsiębiorców, którzy dochodzą roszczeń z tytułu umowy o dzieło. Określa ona precyzyjnie datę rozpoczęcia biegu przedawnienia roszczeń.

Z interpretacji Sądu Najwyższego wynika, że termin **przedawnienia roszczenia o naprawienie szkody wynikającej z nienależytego wykonania umowy o dzieło przysługującego na podstawie art. 471 k.c. rozpoczyna bieg w chwili określonej w art. 646 k.c.**, co oznacza, że Sąd nie będzie różnicował terminu przedawnienia w zależności od podstawy roszczenia wynikającej z umowy o dzieło. Należy zapamiętać, że w takim wypadku najistotniejsze jest uregulowanie z art. 646 kc, **zgodnie z którym roszczenia z umowy o dzieło przedawnią się z upływem 2-óch lat od dnia oddania dzieła, a jeżeli nie zostało ono oddane - od dnia, w którym zgodnie z treścią umowy miało być ono oddane.**

To istotne rozstrzygnięcie dla obu stron umowy o dzieło, ponieważ precyzuje moment od którego zaczyna biec termin przedawnienia ew. roszczeń. Z uchwały wynika również ważne przesłanie, że strony nie powinny zwlekać z dochodzeniem swoich praw przed sądem. Dlatego też, przy zawieraniu umowy o dzieło, należy mieć świadomość, że bez względu na to, czy roszczenie będzie wynikać z samej treści umowy (np. roszczenie o wykonanie dzieła) czy dotyczyć będzie naprawienia szkody (np. roszczenie z tytułu nienależytego wykonania umowy) – to termin przedawnienia roszczenia będzie taki sam i będzie wynosił 2 lata od dnia oddania dzieła, lub dnia w którym zgodnie z treścią umowy miało być ono oddane.

Sąd Najwyższy ma świadomość, że taka interpretacja przepisu może w skrajnym przypadku doprowadzić do przedawnienia roszczenia zanim powstanie szkoda, dlatego naprawa tego stanu wymaga zmian legislacyjnych.

Więcej:

https://www.sn.pl/sprawy/SitePages/Zagadnienia_prawne_SN.aspx?ItemSID=1940-301f4741-66aa-4980-b9fa-873e90506a11&ListName=Zagadnienia_prawne&Rok=2024

<https://www.prawo.pl/biznes/przedawnienie-rozszczen-z-umowy-o-dzielo,529531.html>

Latest Ruling of the Supreme Court of Poland: Can Claims from a Work Contract Become Time-Barred Before Damage Occurs?

The recent resolution of the Civil Chamber of the Supreme Court of Poland, dated October 15, 2024 (III CZP 19/24), *provides* important information for entrepreneurs seeking claims *arising from* work contracts. This resolution precisely defines the start date of the limitation period for such claims. The Supreme Court's interpretation indicates that the limitation period for a claim for damages resulting from improper performance of a work contract, under Article 471 of the Civil Code, begins as specified in Article 646 of the Civil Code. This means that the Court will not differentiate the limitation period *based on* the basis of the claim arising from the work contract. It is essential to note that in such cases, the regulation from Article 646 of the Civil Code applies, according to which claims from a work contract become time-barred *after* two years from the date of delivery of the work, or, if it was not delivered, from the date when, according to the contract, it was supposed to be delivered.

This is a significant ruling for both parties to a work contract, as it clarifies the moment from which the limitation period for potential claims begins. The resolution also conveys an important message: parties should not delay *in asserting* their rights in court. Therefore, when entering into a work contract, it is crucial to be aware that, regardless of whether the claim arises directly from the contract (such as a claim for the work itself) or concerns damages (e.g., a claim for improper performance of the contract), the limitation period will be the same—two years from the date of delivery or the contractual delivery date.

The Supreme Court recognizes that this interpretation could, in extreme cases, result in a claim becoming time-barred before damage even occurs; therefore, addressing this issue requires legislative changes.